

Pour Info ... Quelques citations de Cédric Fraboulet sur le forum Breizhskiff ... pas besoin de commentaires, je pense.

Sur une table de rating unique et sur les regroupements par paliers

Positions 2009

Re:Pour en finir avec les ratings 7 years 2 months ago #89754

Cédric F
Breizhskiff Breizhskiff
Breizhskiff Breizhskiff
ONLINE
Moderator
Messages : 19135
Remerciements reçus 1054

erica écrit:
Peut-etre qu'avant de regrouper ceux qui sont dans un mouchoir de poche, ou de savoir ce que vaut un point de rating à 800 ou à 1000, il serait plus important de n'avoir qu'une table. Et si possible cohérente...

Je suis bien d'accord et c'est sur quoi on travaille actuellement. La publication de la table 2009 devrait être pour très bientôt mais c'est un long boulot... Et il faut composer avec de multiples paramètres et associations, quand bien même il n'y aurait qu'un seul bateau en France. De plus, la table des ratings doit faire l'objet d'un vote du Bureau exécutif de la FFV sur proposition de la commission voile légère.
Il n'y aura plus qu'une table des ratings en 2009 même si ses sources seront multiples. Quant à la cohérence : c'est déjà que les bateaux soient dans l'ordre ce qui n'était pas le cas avant pour les skiffs. Après les regroupements pour ceux qui sont dans un mouchoir de poche, c'est la cerise sur le gâteau. Mais j'aimerais bien avoir cette cerise.

<http://www.breizhskiff.com/forums/index.php/forum/voile-legere/50298-pour-en-finir-avec-les-ratings?start=825#89754>

Re:Pour en finir avec les ratings 7 years 1 month ago #90450

Cédric F
Breizhskiff Breizhskiff
Breizhskiff Breizhskiff
ONLINE
Moderator
Messages : 19136
Remerciements reçus 1054

Quelques explications :
Les regroupements : ce n'est pas de moi cette idée mais je la trouve bonne. Cela permet de créer des groupes de bateaux qui régatent en temps réel alors que la différence de potentiel est absolument minime.

<http://www.breizhskiff.com/forums/index.php/forum/voile-legere/50298-pour-en-finir-avec-les-ratings?start=900#90450>

Positions 2010

Tu remarqueras sur les ratings 2009 que nous avons essayé de regrouper un maximum les bateaux. Les orientations de la FFV sont claires de chez claires : relancer la pratique dans les clubs et cela passe par l'intersérie. Pour que cela soit plus lisible on essaye de regrouper les bateaux quand les écarts ne sont pas importants. 1023 à 1021 c'est bcp moins de temps qu'un virement raté... Et je pense qu'on l'a mis avec d'autres dériveurs qui doivent avoir le m^{me} rating

<http://www.breizhskiff.com/forums/index.php/forum/voile-legere/50298-pour-en-finir-avec-les-ratings?start=925#92545>

D'ailleurs lors de la grosse révision des ratings de l'année dernière, on a regroupé des bateaux qui avaient jusqu'à 5 points d'écart de rating : on n'est donc pas dans une logique mathématique de recherche du rating absolu qui n'existera pas de toutes les manières. Et on va poursuivre cela cette année.

<http://www.breizhskiff.com/forums/index.php/forum/voile-legere/50298-pour-en-finir-avec-les-ratings?start=1000#98873>

Cédric F
Breizhskiff Breizhskiff
Breizhskiff Breizhskiff
ONLINE
Moderator
Messages : 19136
Remerciements reçus 1054

Concernant les ratings, l'état des avancées est le suivant. Le rating du Cherub est pour le moment mis en stand by pendant quelques semaines, le temps que nous ayons quelques informations complémentaires... Mais il descendra de toutes les manières. On ne peut pas faire autrement. Reste à savoir de combien.

Pour le reste de dériveurs, des modifications mais qui sont des changements de 1, 2, ou 3 points (autant dire pas grand chose) de manière à harmoniser un peu plus les ratings des bateaux inspirés de HISC et ceux qui sont encore sous le régime d'inspiration RYA.
Je rappelle que l'année dernière nous avons déjà arrondi pour rassembler un maximum de bateaux de manière à les mettre en temps réels.
Cette année on a poursuivi la rationalisation en mettant des chiffres ronds (de 5 points en 5 points).

<http://www.breizhskiff.com/forums/index.php/forum/voile-legere/50298-pour-en-finir-avec-les-ratings?start=1025#98995>

Positions 2011

Cédric F
Breizhskiff Breizhskiff
Breizhskiff Breizhskiff
ONLINE
Moderator
Messages : 19136
Remerciements reçus 1054

Autant je comprends qu'Antoine pose la question, autant l'attitude de Ben qui fait celui qui n'a rien suivi m'agace un peu. Si les ratings te posent problème Ben, tu n'as qu'à écrire au département voile légère.

Il y a une table FFvoile des ratings dériveur, une seule et unique.
www.ffvoile.fr/ffv/web/pratique/Listing/ratings.asp
Pour la construire on s'est appuyés sur les données RYA et HISC mais cela s'arrête là.

<http://www.breizhskiff.com/forums/index.php/forum/voile-legere/50298-pour-en-finir-avec-les-ratings?start=1250#105233>

Sur la question des écarts de ratings, là aussi nous avons été pour le moins en avance : nous allons de 5 en 5 (20 serait trop) parce que des écarts de 1 point cela ne veut strictement rien dire.

<http://www.breizhskiff.com/forums/index.php/forum/voile-legere/50298-pour-en-finir-avec-les-ratings?start=1350#117436>

Positions 2016

■ Ratings breizhskiff 2016 1 month 1 week ago #173433

Cédric F



ONLINE
Moderator
Messages : 19138
Remerciements reçus 1054

flebas wrote:

Cédric F wrote:

Enfin si mes camarades étaient d'accord, j'abandonnerai dès cette année le pas de 5 et du coup je mettrai le rating du B14 à 823 au lieu de 820. Ce n'est que mon avis perso.

L'exercice est déjà impossible difficile, mais en partant sur des valeurs de 5 en 5 on ajoute forcément des erreurs. Si c'est un point qui doit évoluer à l'avenir, autant le faire dès cette année.

Edit : si tu penses que la bonne valeur pour le rating du B14 est 823, elle s'arrondit à 825 et non 820.

Tu as totalement raison quand tu dis qu'on ajoute forcément des erreurs avec des pas importants, même un pas de 5 qui à l'échelle des ratings n'est finalement pas grand chose. Et oui effectivement, je crois qu'on aurait dû le faire dès cette année.

<http://www.breizhskiff.com/forums/index.php/forum/news-bsp/157836-ratings-breizhskiff-2016?start=25#173433>

■ Ratings breizhskiff 2016 1 month 3 days ago #173624

Cédric F



ONLINE
Moderator
Messages : 19138
Remerciements reçus 1054

Bon et bien après avoir à nouveau discuté, échangé, expliqué, nous avons rendu les derniers arbitrages. Je joins la table définitive 2016 qui sera appliquée à partir du Der c'est à dire dans deux jours !

Au final, par rapport aux dernières discussions, nous avons encore tempéré un peu mais introduit une variation pour le MPS. En termes intellectuels, c'est la solution la plus évidente et elle s'imposait presque d'elle même après discussion avec les Anglais et après avoir décidé d'abandonner le pas de 5 et de revenir à un pas de 1.

Je précise qu'avant de soumettre cela, nous en avons parlé avec Alain qui par rapport à deux options que nous lui propositions à trouver que c'était la plus satisfaisante par rapport à ce que nous observions avec notre expérience.

Au final donc, sur les bateaux qui "posaient souci" :

Le B14 perd 6 points et passe de 830 en 2015 à 824 en 2016.

Le RS800 perd 3 points et passe de 790 à 787.

le Laser 4000 perd également 3 points tout comme le 29er.

Nous faisons également évoluer le rating du Musto qui passe de 830 à 828.

<http://www.breizhskiff.com/forums/index.php/forum/news-bsp/157836-ratings-breizhskiff-2016?start=25#173624>

Pour Info : BSP-2016 est quasiment un retour en arrière sur la table FFV de 2009

Rating B14 ; 2009 = 823 ... BSP2016 = 824

Rating 29er/4000 ; 2009 = 893 ... BSP2016 = 897

Rating RS800 ; 2009 = 781 ... BSP2016 = 787

Sur les différences entre tables, et la justesse des compensations

Positions 2016

■ Ratings breizhskiff 2016 1 week 2 days ago #1742

Cédric F



ONLINE
Moderator

froggy wrote:

Bon sinon, ça serait quand même bien de calculer les résultats des prochaines régates avec la table de rating ffv et celle bsp pour voir si ça change vraiment les résultats.

Nous sommes tous d'accord pour dire que cela ne changera pas grand chose mais cela changera quand même. On a recalculé avec le Der et cela avait été fait il me semble pour d'autres régates. Mais là n'est pas l'enjeu du débat si je puis me permettre.

<http://www.breizhskiff.com/forums/index.php/forum/news-bsp/157836-ratings-breizhskiff-2016?start=150#174294>

Sur les ratings, le débat n'est pas de savoir si c'est une approximation ou non. Bien évidemment cela l'est en voile légère comme en habitable. Le débat est de savoir si on peut utiliser ou non une table différente de celle de la FFvoile. La réponse est oui. Le débat est de savoir quelle est la légitimité d'une table aux yeux de ceux qui l'utilisent. Pour cela encore faut-il qu'on leur donne le choix d'utiliser telle ou telle table, c'est ce que nous proposons.

<http://www.breizhskiff.com/forums/index.php/forum/entraitements-competitions-skiffs/157847-5-8-05-teignouse-s-cup-a-l-asn-quiberon?start=75#174379>

Une compensation ne peut être parfaite sans doute mais faut-il l'écrire, cela ne va-t-il pas de soi ? Après vendre un truc auquel on ne croit pas, on vend un truc dont on dit clairement qu'il est moins bon que d'autres et implicitement la course en temps réel. On vend un truc qui ne marche pas... Sauf à ce qu'éventuellement on ait eu plusieurs courses disputées dans des conditions variées... On est donc bien dans un sous-produit du temps réel et non quelque chose qui doit être « vendu » pour ce qu'il est, une forme d'animation différente, ni plus ni moins intéressante que les autres, qui repose non plus sur le temps qu'il (le régatier) fait mais sur le temps qui passe. Dire que les classements seront dès lors plus ou moins « pertinents », c'est tout simplement jeter le discrédit sur les compétiteurs, dire que les performances seront relatives selon les conditions, selon les jours, les bateaux. Comment peut-on oser dire cela ? C'est un mépris inacceptable pour les compétiteurs à qui l'on dit que ce qu'ils font n'a aucune valeur ! C'est cela votre conception du sport ? Vous voulez faire fuir tout le monde ?

<http://www.breizhskiff.com/forums/index.php/forum/voile-legere/50298-pour-en-finir-avec-les-ratings?start=2125#172266>

Alors qu'en 2010 :

Si l'on regarde les bateaux que l'on connaît bien en France, chacun a des trous.

Le RS 700 va très bien entre 7 et 13 noeuds idéal : en dessous c'est très dur et au dessus également.

Le B14 va plutôt très bien de zéro à 15 noeuds (plage optimal 0-6 noeuds). Après je ne sais pas.

Le RS 800 va très bien à partir de 10 noeuds.

Le Laser 400 va plutôt bien jusqu'à 6-7 noeuds, a un gros trou jusqu'à 13-14 noeuds et va très bien dans de l'air mais moins bien qu'un 29er qui a un plage parfaite de 9-10 noeuds jusqu'à plus de 20.

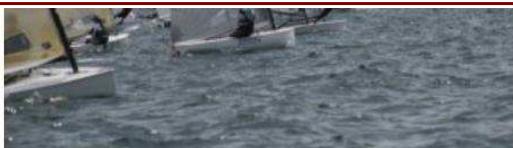
<http://www.breizhskiff.com/forums/index.php/forum/voile-legere/50298-pour-en-finir-avec-les-ratings?start=1075#99252>

Sur le resserement de la table des rating (resserement tradi/skiff)

Mai 2015, Lettre ouverte sur les rating dériveur 2015 (à Jean-Pierre Churet)

<http://www.breizhskiff.com/lettre-ouverte-sur-les-ratings-deriveur-2015/>

Dans le même temps, les ratings des bateaux de type skiff et où rapides n'évoluent pas en France. Les skiffeurs et, c'est tout à leur honneur, ont toujours accepté des ratings plus élitistes que ceux des dériveurs traditionnels. Les écarts entre skiffs et autres dériveurs avec les rating RYA par exemple ou avec la table des « great lakes » sont plus importants en France qu'ils ne le sont dans ces tables anglaises.



La tendance est au resserement de l'écart.

Pour quelles raisons la FFvoile ne suit pas cette tendance au point de pénaliser les skiffs qui avaient pourtant toujours été constructifs dans l'élaboration des ratings ? Y-aurait-il deux poids deux mesures selon que l'on navigue en dériveur traditionnel ou en dériveur plus moderne ?

Janvier 2016 : <http://www.breizhskiff.com/forums/index.php/forum/voile-legere/50298-pour-en-finir-avec-les-ratings?start=2125#172265>

Il faut avoir en tête ce contexte et cette histoire pour mesurer à quel point le resserement global de la table des ratings voile légère est un formidable retour en arrière.

- C'est d'abord aller à l'encontre de ce que montrent les systèmes anglais de rating issus des données RYA depuis quelques années où la tendance est d'aller vers des tables plus étendues. Les données RYA se rapprochant par exemple de celles d'autres systèmes qui ne sont pas uniquement statistiques.